

4. september 2020

Færdselsstyrelsen  
Att.: Anders Røjkjær Pedersen  
Sorsigvej 35  
6760 Ribe

## **Bemærkninger til høring af bekendtgørelse om køre- og hviletid**

SLD har modtaget styrelsens høring d. 7. august 2020 og kan tilslutte sig Dansk Erhvervs bemærkninger:

### ***Vedr. punkt 5 (§ 2, litra q og r) – nationale undtagelser***

SLD støtter, at der gøres brug af de to nationale undtagelsesmuligheder om hhv. entreprenørmaskiner og færdigblandet beton, der er i den nye køre- og hviletidsforordning (nr. 2020/1054).

Det er vigtigt for danske virksomheders konkurrencesituation, at der i implementeringen af EU-lovgivningen gøres brug af sådanne undtagelsesmuligheder, der medvirker til, at den danske branche ikke stilles ringere end i andre lande.

Styrelsens vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsforordningen bør opdateres med de to nye undtagelsesmuligheder. Og særligt for så vidt angår ”litra q” bør det nærmere defineres og præciseres, hvad der forstås med begreberne ”entreprenørmaskiner”, ”entreprenørvirksomheder” og ”virksomhedens hjemsted” (særligt i de tilfælde, hvor virksomheden har flere afdelinger/filialer).

Da der ikke er redegjort nærmere for begreberne i forordningens betragtninger, kan der fordel af søges en fælles fortolkning blandt EU-landenes håndhævelsesmyndigheder, inden den danske fortolkning lægges fast. De danske myndigheder bør generelt ikke fortolke EU-reglerne mere restriktiv end andre EU-lande.

### ***Vedr. punkt 8 (§ 7, stk. 9 og 10) – dokumentation for dækning af udgifter til indkvartering***

I § 7, stk. 10 indsættes en forpligtelse for virksomheder til at opbevare dokumentation for dækning af udgifter til chaufførers indkvartering, og at udlevere den i forbindelse med styrelsens kontrol.

Idet karakteren og typen af dokumentation ikke fastsættes på bekendtgørelsesniveau, er der et klart behov for, at dette nærmere defineres og præciseres i styrelsens vejledning, så der er fuld gennemsigtighed for virksomhederne omkring den dokumentation, som styrelsen accepterer som bevis for, at reglerne er korrekt efterlevet.

SLD ser gerne, at dokumentationskravet er så fleksibelt så muligt, og at en blandt flere muligheder bliver at dokumentere kravet ved en diæt-ordning, der fremgår af chaufførens ansættelseskontrakt.

Som følge af uklarheden om dokumentationskravet anbefaler SLD desuden, at styrelsens kontrol i en periode på fx seks måneder er vejledende. Det vil sikre ro i branchen omkring den usikkerhed, der eksisterer på nuværende tidspunkt, indtil styrelsen kan melde mere konkrete ud herom.

*Vedr. erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Det fremgår af høringsbrevet, at styrelsen vurderer, at bekendtgørelsen ikke medfører erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet, der medfører en kvantificeringsforpligtelse.

SLD er ikke enig i denne betragtning. Det kan ikke udelukkes, at ovenstående dokumentationskrav i medfør af § 7, stk. 10 vil have erhvervsøkonomiske konsekvenser for den samlede vejtransportbranche, der er højere end den fastsatte bagatelgrænse på 4 mio. kr. Fastsættelsen af dokumentationskravet bør efter SLD's mening tilstræbes fastsat på en måde, der ikke pålægger virksomhederne yderligere administrative byrder.

***Vedr. punkt 9 (§ 9c) - plombering***

I § 9c, stk. 2, fastsættes det, at den erklæring, som politiet udsteder ifm. plombering, skal udfærdiges på en blanket udarbejdet af Færdselsstyrelsen.

I høringsbrevet fremgår det, at dette har til formål at sikre, at de erklæringer, der udstedes i Danmark, har samme udseende, at de er letgenkendelige for kontrolmyndighederne i Danmark og i andre lande, og at fremtidige vejkontroller ikke forsinkes unødigt.

SLD støtter formålet, men af hensyn til genkendeligheden i andre lande, bør der udvikles en ensartet EU-standardskabelon for blanketten.